

ПРОТОКОЛ
№ 2 от 06.08.2020 г.

с констатации на оценителната комисия относно съответствието на документите по чл. 39, ал 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участие в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на измервателни прибори и еталони“, реф. № PPD 20-061

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4582/ 20.07.2020 г. на г-н Петър Холаковски, член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 20-061-1 от 09.06.2020 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на измервателни прибори и еталони“, реф. № PPD 20-061. Предметът на настоящата обществена поръчка е разделен на 2 (две) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 с предмет: „Доставка на преносими статични трифазни измервателни и изпитвателни прибори за клас на точност с токови клещи 0,2%“;

Обособена позиция № 2 с предмет: „Доставка на преносими статични трифазни измервателни и изпитвателни прибори за клас на точност с токови клещи 0,5%“.

На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП откритата процедура е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейски съюз на 12.06.2020 г. под номер 2020/S 113-275173. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 12.06.2020 г. и са заведени под преписка № 01467-2020-0046. Документацията за участие е публикувана в профила на купувача на Възложителя на основание чл. 36а, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП на 12.06.2020 г. в самостоятелен раздел с № 153124.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-4582/ 20.07.2020 г. на Възложителя и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Атанас Танев - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Павлина Павлова - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Любомир Толев - Ръководител Регион НТЗ – Централен, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Васил Зеленгоров – Главен инженер Мерене СрН, Дирекция „Мерене и управление на данните“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Цветина Димитрова - Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Ивелина Иванова - Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Светлана Илиева - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Марияна Бецинска - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Евгени Станчев - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Пламен Спасов - Ръководител Регион НТЗ – Запад, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Светослав Георгиев - Главен инженер МНН, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

състави и подписа на **06.08.2020** г. този протокол, който отразява констатациите на комисията от прегледа и оценката за съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата процедура.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените опаковки с оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в **13:30 часа** на **20.07.2020 г.** Декларациите са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с оферти присъства Петя Петрова – Управител на участника „ЕМСИСТ-6“ ООД. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха.

В предварително обявения краен срок за подаване (получаване) на оферти, а именно до 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 17.07.2020 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения и подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени **3 (три)** запечатани непрозрачни опаковки с оферти, **заедно с мостри**, които са регистрирани в хронологичен ред, както следва:

- 1. Вх. № CD-DOC-7297/ 17.07.2020 г. в 14:46 часа от „ЕМСИСТ-6“ ООД, ЕИК: 121599480**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: Република България, гр. София, район Младост, бул. „Цариградско шосе“ 7-ми км, № 133, БИЦ ИЗОТ, офис 304, тел.: 02/ 9718350; факс: 02/ 9718419, e-mail: emsyst@emsyst.com. Участникът участва за **Обособена позиция 2. Към опаковката с офертата и едновременно с нея е представен 1 кашон с мостри;**
- 2. Вх. № CD-DOC-7300/ 17.07.2020 г. в 14:52 часа от „ГЛОУБ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ ТС“ ООД, ЕИК: 200400625**, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София, район Изгрев, ул. „Фр. Ж. Кюри“ № 46, вх. Б, ет. 2, ап. 12 и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1113, бул. „Самоков“ № 78, бл. 305, ет. 2, ап. 10, тел.: 02/ 9635928, e-mail: sylvia.tsvetkova@gmail.com. Участникът участва за **Обособена позиция 1. Към опаковката с офертата и едновременно с нея е представен 1 кашон с мостри;**
- 3. Вх. № CD-DOC-7310/ 17.07.2020 г. в 16:01 часа от „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД, ЕИК: 202084198** със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София, район Витоша, ул. „Ралевица“ № 94 и адрес за кореспонденция: с. Мрамор, ул. „Васил Левски“ № 154, тел.: 02/ 8185640, факс: 02/ 8185611, e-mail: frodexim@frodexim.com. Участникът участва за **обособена позиция 2. Към опаковката с офертата и едновременно с нея е представен 1 кашон с мостри.**

За заседанието на комисията, на което са отворени опаковките с получените оферти и е оповестено съдържанието им, на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП, е съставен нарочен **Протокол № 1/ 20.07.2020 г.**, който е приложен в досието на поръчката и който ще бъде приложен като приложение към доклада от работата на комисията по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

РАЗДЕЛ III

Комисията продължи работата си на свое закрито заседание, обективизирано в настоящия протокол, като разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да оцени съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, във връзка с участието в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи конкретни констатации, както следва:

- 1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката с офертата на участника „ЕМСИСТ-6 ООД“ за обособена позиция 2:**

1.1. По отношение на комплектуването на офертата:

Комисията се запозна с представените в опаковката с офертата на участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като установи, че същият е представил необходимите документи, в това число: опис, изготвен в съответствие с образеца от документацията за участие, валидно и собственоръчно подписан от управителя на дружеството - участник; електронен носител на информация CD, в който се съдържа ЕЕДОП за участника, изготвен в електронен вид съобразно указанията в документацията за участие, валидно попълнен и подписан с квалифициран електронен подпис (КЕП) от *Петя Петрова* – управител на

дружеството - участник и задължено лице по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП; протокол за предаване на мострите.

Предвид горното, установено от фактическа страна, изводът на комисията по отношение на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП е, че участникът е окомплектовал съобразно с изискванията на възложителя своята оферта, приложил е всички изискуеми документи във вид и със съдържание съобразно указанията от документацията, като не са констатирани липси или нередовност по отношение на формата и съдържанието на представените документи.

1.2. По отношение на заявените от участника обстоятелства относно личното му състояние:

В Част III на представения еЕЕДОП се съдържат декларации на всички изискуеми места, като от декларираните обстоятелства се установява, че по отношение на участника и задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП не са налице нито общите, нито специфични национални основания за отстраняване от процедурата.

Предвид горното, установено от фактическа страна, изводът на комисията е, за съответствие на участника с изискванията относно личното състояние.

1.3. По отношение на заявените от участника обстоятелства относно съответствието му с критериите за подбор:

Комисията констатира, че Възложителят няма изисквания по отношение на критериите за подбор, поради което в еЕЕДОП на участника логично липсва информация в този смисъл.

Документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника са в съответствие с изискванията на възложителя, като от съдържащата се в тях информация се установява съответствието на участника с изискванията относно личното състояние. От участника не следва да се изискват и същият не следва да представя нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката с офертата на участника „ГЛОУБ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ ТС“ ООД за обособена позиция 1:

2.1. По отношение на окомплектоването на офертата:

Комисията се запозна с представените в опаковката с офертата на участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като установи, че същият е представил необходимите документи, в това число: опис, изготвен в съответствие с образеца от документацията за участие, валидно и собственоръчно подписан от управителя на дружеството - участник; електронен носител на информация HD (флаш памет), в която се съдържа ЕЕДОП за участника, изготвен в електронен вид съобразно указанията в документацията за участие, валидно попълнен и подписан с КЕП от *Силвия Цветкова* – управител на дружеството - участник и задължено лице по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП; протокол за предаване на мострите.

Предвид горното, установено от фактическа страна, изводът на комисията по отношение на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП е, че участникът е окомплектовал съобразно с изискванията на възложителя своята оферта, приложил е всички изискуеми документи във вид и със съдържание съобразно указанията от документацията, като не са констатирани липси или нередовност по отношение на формата и съдържанието на представените документи.

2.2. По отношение на заявените от участника обстоятелства относно личното му състояние:

В Част III на представения еЕЕДОП се съдържат декларации на всички изискуеми места, като от декларираните обстоятелства се установява, че по отношение на участника и задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП не са налице нито общите, нито специфични национални основания за отстраняване от процедурата.

Предвид горното, установено от фактическа страна, изводът на комисията е за съответствие на участника с изискванията относно личното състояние.

2.3. По отношение на заявените от участника обстоятелства относно съответствието му с критериите за подбор:

Комисията констатира, че Възложителят няма изисквания по отношение на критериите за подбор, поради което в еЕЕДОП на участника логично липсва информация в този смисъл.

Документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника са в съответствие с изискванията на възложителя, като от съдържащата се в тях информация се установява съответствието на

участника с изискванията относно личното състояние. От участника не следва да се изискват и същият не следва да представя нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката с офертата на участника „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД за обособена позиция 2:

3.1. По отношение на окомплектоването на офертата:

Комисията се запозна с представените в опаковката с офертата на участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като установи, че същият е представил следните документи: опис, изготвен в съответствие с образеца от документацията за участие, валидно и собственоръчно подписан от единия от управителите на дружеството – участник, който по норма на представителство може да го представлява заедно и поотделно с другия управител; електронен носител на информация CD, в който се съдържа ЕЕДОП за участника, изготвен в електронен вид съобразно указанията в документацията за участие, валидно попълнен и подписан с КЕП, но само от *Максим Каракаш* – единия от управителите на дружеството - участник и едно от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП (*представеният еЕЕДОП не е подписан с КЕП от другият управител – Димитър Фролошки, който също има качеството задължено лице по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП*); протокол за предаване на мострите.

Предвид горното, установено от фактическа страна, изводът на комисията по отношение на представените от участника документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП е, че участникът е окомплектовал своята оферта с изискуемите от възложителя документи и съобразно указанията в документацията, но по отношение на представения еЕЕДОП е констатирана следната нередовност, а именно: представеният еЕЕДОП не е подписан електронно от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

3.2. По отношение на заявените от участника обстоятелства относно личното му състояние:

В Част III на представения еЕЕДОП се съдържат декларации на всички изискуеми места, като от декларираните обстоятелства се установява, че по отношение на участника и само на едното от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно: управителят *Максим Каракаш*, не са налице нито общите, нито специфични национални основания за отстраняване от процедурата. В резултат от служебно извършена справка от страна на комисията в Търговския регистър при Агенция по вписванията по партида на участника „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД се установява, че така посоченото търговско дружество и търговец по смисъла на Търговския закон се представлява и управлява в режим „заедно и поотделно“ от двама управители, в това число: *Максим Каракаш* и *Димитър Фролошки*. Всеки от управителите има пълна и неограничена представителна власт отделно от другия, от което следва че и двамата управители имат качеството задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Ето защо комисията счита, че и двамата управители следва да подпишат с КЕП представения ЕЕДОП за участника, за да се установи отсъствието на общите и специфични основания за отстраняване за всеки от тях. От прегледа на представения еЕЕДОП комисията установи, че според декларираните в Част III обстоятелства не са налице нито общите нито специфични национални основания за отстраняване, но само за единия от управителите, който е подписал еЕЕДОП с КЕП. Представеният еЕЕДОП не е подписан електронно от другото задължено лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно вторият управител – *Димитър Фролошки*, поради което комисията не може да се установи по отношение на него налице ли са основания за отстраняване от процедурата.

Предвид горното, установено от фактическа страна, изводът на комисията е, че следва да се представи нов, валидно попълнен съобразно изискванията и указанията в документацията и най-вече в Част III. Основания за отстраняване еЕЕДОП за участникът, който да е подписан с КЕП най-малко от управителя *Димитър Фролошки*, в качеството му на задължено лице по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Участникът може да се възползва и от правната възможност, която дава чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

3.3. По отношение на заявените от участника обстоятелства относно съответствието му с критериите за подбор:

Комисията констатира, че Възложителят няма изисквания по отношение на критериите за подбор, поради което в еЕЕДОП на участника логично липсва информация в този смисъл.

